

Геополитика Второй мировой войны

Леонид Ивашов

65-летие Победы советского народа в Великой отечественной войне 1941–1945 гг., несмотря на участие в параде на Красной площади «союзных войск», не сняло остроты противоборства между Западом и Россией.

И чем дальше вглубь истории уходят события войны, тем острее становится борьба за истину, тем больше проявляется лжи, тем масштабнее проводятся информационно-психологические операции по искажению исторической правды. Причина тому видится в долгосрочном геополитическом противоборстве Востока и Запада (заметим кстати, что на Востоке и на Юге к советской победе относятся с уважением, к СССР с почитательностью), вековой нацеленности Запада на ослабление, расчленение и уничтожение российской государственности, потому что Россия для западного мира чуждая своей культурно-цивилизационной самобытностью страна, заряженная глобальной мессианской энергией. Она не раз спасала ту же Европу от ее собственных и иноземных нашествий.

После изгнания Наполеона из России прусский король Фридрих встал на московском пепелище на колени и возгласил: «Смотрите и помните, это спасительница наша».

А какое ликование в Европе, да и не только, вызывал освободительный поход Советской Армии в 1945 г.!

Разве эти подвиги русских стерлись из памяти освобожденных народов? Вряд ли, их стирают сознательно, потому что совершенное русскими в 1941–1945 гг. сродни явлению Христа более двух тысяч лет назад. Но есть геополитика, поделившая мир на две сущности: западный «цивилизированный» мир и все остальное, дикое, варварское.

ИВАШОВ Леонид Григорьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений МГЛУ. E-mail: geopolis@mail.ru

Ключевые слова: Вторая мировая война, геополитика, коалиции, геополитические конструкции, концепции, архетип человека, мировые процессы.

В преддверие Второй мировой войны геополитическая ситуация в мировом раскладе сил динамично изменялась, геополитическая структура мира была неустойчивой. Но в политических процессах ведущие мировые игроки четко придерживались сущности своих геополитических концепций, доктрин, стратегий. Сущность мировых процессов определялась следующими факторами:

– Запад по-прежнему определял формирование основных мировых процессов, но он сам был разобщен, базировался на двух цивилизационных матрицах: англо-саксонской и романо-германской, имел разнонаправленные смыслы жизни и векторы внешнеполитической стратегии;

– на мировую арену активно выходил новый глобальный субъект в лице «мировой закулисы» (финансово-промышленный капитал в союзе с политическими и военными элитами Запада), целевой установкой которого, стала мировая власть финансового капитала;

– Советский Союз сохранил российскую государственность, наращивал военно-экономический потенциал, провозглашенные в 1917 г. тезисы освобождения трудящихся масс и колониальных народов от эксплуатации распространялись по всему миру и находили широкую поддержку;

– массовая эмиграция русской интеллигенции на Запад (прежде всего в Европу) вдруг выявила в глазах западного обывателя огромную духовно-интеллектуальную силу, которая накопилась в России и которая значительно превосходила по своей мощи западный дух и интеллект; проявились особость русского характера и всечеловеческая устремленность, о которых европейцы ранее не подозревали;

– несмотря на серьезные проблемы в СССР, ниспровержение прежней

властно-сословной системы, в Советской России сохранились и развивались русская традиция скорее языческого, чем христианского типа, великая русская культура, наука, военное дело.

Еще один фактор взбудоражил немцев, французов и англичан – рост славянского населения в Европе. В 1810 г. доля славян (включая европейскую часть России) составляла не более одной трети, в 1910 г. – 42%, в 1938 г. 46%, к 1950 г. – должна составить не менее 50%.

В 1938 г. немецкий философ В.Шубарт делает вывод: «Грандиозное событие, которое готовится, – это восхождение славянства как ведущей культурной силы. Возможно, кому-то это режет слух, но такова судьба истории, которую никому не дано остановить: грядущие столетия принадлежат славянам».

В Европе же, по мнению В.Шубарта, «возникают симптомы культурной усталости, пресыщенности, духовных падений. ... Европейский континент охватывает нарастающее беспокойство»¹.

Ни Европа, ни Америка не могли предложить человечеству новых философских идей, новой формы мироустройства, программы духовного развития. Большевики предложили: новый смысл жизни, новую философию международных и человеческих отношений, новый тип государства, иной, чем на Западе архетип человека.

Существовавшие ранее архетипы европейского (прометеевского и готического) человека (гармоничный, героический, аскетический, мессианский) стали вырождаться еще в эпоху Реформации. На смену им приходят иные типы: человек зоологический (человек-зверь), воспитанный геббельсовской пропагандой, человек либеральный (человек не обремененный ответственностью перед обществом), человек экономический (человек-потребитель, индивидуалист), человек эгоистический (британские традиционалисты).

Эти архетипы людей формировали политику западных государств.

В СССР активное продолжение и развитие получал архетип «человек-личность», характерный и традиционный для славян. Этот архетип объединял в себе четыре начала: гармоничное, героическое, аскетическое, мессианское. Что в полной мере проявилось в годы войны.

Разнородность архетипов, их несовместимая противоположность также мотивировала Запад к войне против СССР. Уничтожение славянского архетипа человека стало одной из задач плана «ОСТ», утвержденного Гиммлером 12 июня 1942 г.

В нем предусматривалось уничтожение 30 млн. русских, белорусов, украинцев, выселение из захваченных территорий до 71 млн. чел., в том числе 85% поляков, 65% украинцев, 75% белорусов, 50% чехов².

И еще один важный момент, способствовавший неизбежности войны между Востоком и Западом.

Принцип британской стратегии «разделяй и властвуй» активно работал не только на колониальном пространстве, но и в Европе, да и в англо-саксонском ареале. Но Советский Союз демонстрировал диаметрально противоположный национальный подход: единство и равноправие всех (более 170) наций и народностей, проживающих на его территории, равенство всех основных конфессий. Этот пример был особенно заразителен для народов Востока, американского континента, европейских славян.

Такое положение дел и неблагоприятные для Запада тенденции пугали элиты западных стран, «мировую закулису», и они искали выход из складывающейся ситуации. Выход для «борьбы с большевизмом» был найден

в создании фашистских режимов: фашизм против большевизма. Плюс традиционная для англо-саксов стратегия стравливания немцев и русских на полях сражений. Поэтому на Западе не препятствовали приходу Гитлера к власти в Германии, более того, всячески поощряли его «Дранг нах остен», не обеспокоились созданием союза стран «Оси», очень соответствующую стратегии анаконды адмирала А.Мэхэна, помогали нацистам создать мощную военную экономику и армию.

В идеологическом плане коммунистическую идею «борьбы классов» тeneвым силам англо-саксонского мира удалось подменить «борьбой наций и народов» против большевистской России, против коммунизма.

Тот же В Шубарт писал: «Я сейчас ставлю вопрос не о том, что значит большевизм для России, а о том, что он значит для Европы; причем вопрос не стоит так: Третий рейх, или Третий Интернационал, фашизм или большевизм. Нет, речь идет о мировом историческом конфликте между частью света Европой и частью света Россией, между западноевропейским и евразийским континентами»¹.

То есть, извечная историческая борьба разных культурно-цивилизационных основ, разных смыслов жизни. Извечное непонимание Западом российской души, отторжение ее, стремление к завоеванию российских просторов.

Таким образом, грядущая мировая война готовилась как борьба за мировое господство, главным ее содержанием являлась решающая битва за геополитическое пространство Евразии. Пространство, являвшее собой не только важный географо-ресурсный потенциал, но иной, кардинально отличный от западной цивилизации, образ человеческого сообщества.

Россия (СССР), как геополитический центр евразийского материка,

была, как и ранее, главным объектом устремлений претендентов на глобальное доминирование.

«Традиции и жизненные интересы Англии, – писал будучи премьер-министром Великобритании Л.Джордж, – требуют разрушения Российской империи, чтобы обезопасить английское господство в Индии и реализовать английские интересы в Закавказье и Передней Азии»³.

Изоляция СССР, агрессивные проявления Запада с первых дней советской власти привели еще к двум историческим последствиям:

– *первое* – в России, впервые со времен Петра I исчезла прозападная партия;

– *второе* – Россия сняла с себя унижительное бремя подражания Европе, стремление стать частью европейского мира, «обезьяничания» перед Европой по Н.Данилевскому.

СССР осуществлял самостоятельную разновекторную внешнеполитическую стратегию.

А что касается попыток западных и российских фальсификаторов истории увязать возникновение фашизма как реакцию на утверждение большевизма в России, то это явная ложь: фашизм появился в Европе как реакция на либерализм, усиление еврейского капитала и стремление банков активно влезать во власть. Фашизм как форма власти возник в охваченной кризисом Италии (1920 г.), в 30-е годы XX столетия утвердился в Германии, Испании, Португалии, Венгрии как реакция на экономический кризис, но не на большевизм.

В Россию Гитлер шел за «жизненным» пространством для немцев.

Об этом он открыто писал в «Майн Кампф» еще в 1925 г.: «Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, имеем в виду только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены»⁴.

Идеология нацизма возникла, как попытка встряхнуть немецкий народ, дать ему импульс к активности, вернуть в лоно порядка и подчиненности, преградить проникновение либерализма и революционных настроений.

«Или мы поднимемся путем возрождения древней чистопородной крови и повышенной воли к борьбе до очищающих успехов, или же последние германско-западные ценности цивилизации и государственного воспитания погрузятся в грязные потоки городов мира, искалечатся на раскаленном асфальте озверевших нелюдей или прорастут возбуждающим болезнью ростком в виде скрещивающихся между собой выходцев из Южной Америки, Китая, Голландской Индии, Африки», писал в 1930 г. идеолог германского нацизма А.Розенберг⁵.

Опять ни о каком большевизме речь не идет.

С приходом Гитлера к власти в Германии Советская Россия приостанавливает военное и военно-техническое сотрудничество, руководство государства в главной газете страны дает политическую оценку фашистскому режиму Германии: «...фашисты стремятся к новому переделу мира, проводят курс на развертывание агрессии во всем мире»⁶.

12 декабря 1933 г. ЦК ВКП(б) принимает постановление о развертывании борьбы за коллективную безопасность, СССР подает заявку на вступление в Лигу Наций. В 1934 г. СССР предлагает создать Восточный пакт о взаимной помощи с участием Чехословакии, Польши, Латвии, Литвы, Эстонии, Финляндии и Советского Союза. Отдельно предлагается заключить пакт с Францией. Министр иностранных дел Франции Л.Барту незамедлительно поддерживает инициативу СССР, после чего его немедленно убивают и Восточный пакт не состоялся.

В 1935 г. все ведущие европейские страны заключают союзные отношения с Германией, в 1936 г. Германия и Япония подписывают Антикоминтерновский пакт. 20 февраля 1938 г. в бундестаге Гитлер заявляет, что Германия стремится к сближению со всеми государствами, только не с Советской империей. Затем следует Мюнхен.

Британский журнал «Тайм» в номере от 2 января 1939 г., ряд других изданий единодушно признают А.Гитлера человеком 1938 г. Так что, Гитлер и фашизм это проект Запада, а не реакция на советскую власть и коммунистическую идеологию.

«Русские не стремились властвовать, не хотели распространять коммунизм. Они желали безопасности, и лишь коммунисты и их попутчики могли ее обеспечить», пишет серьезный западный авторитет неистории Второй мировой войны А.Тейлор⁷.

В этой фразе звучит и подтверждение вывода русских специалистов, что геополитической сущностью Запада является агрессия, России (СССР) – безопасность.

«Агрессия на протяжении столетий является единственной формой общения Запада с внешним миром...хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства, пожалуй, действительно отражают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада – агрессорами»⁸.

В ходе Второй мировой войны произошло перестроение геополитических систем, сложившихся после Первой мировой войны.

В преддверии 1 сентября 1939 г. (дата начала Второй мировой) сложилась следующая группировка геополитических сил:

– Советский Союз, сохранивший геополитические устремления Российской империи (мессианская идея «Третьего Рима»), перевоплощенная в идею построения социально справедливого

мира на глобальном уровне, ликвидация колониальной системы, защита и развитие срединной территории Евразии – хартленда, противостояние ценностной системе морской цивилизации и Западу в целом);

– англо-саксонская геополитическая система как основа морской цивилизации, сохранившая в качестве внешней стратегии геополитические доктрины Х.Маккиндера и А.Мэхэна (враждебное отношение к странам континента, установка на мировое господство через покорение хартленда – России, сохранение и расширение заморских колоний, контроль на мировыми морскими коммуникациями, недопущение союза континентальных держав, Германии и России в первую очередь);

– геополитическая система стран «Оси» во главе с континентальной Германией, ставившая целью реализацию теории немецких геополитиков (Ф.Ратцель, Р.Челлен, К.Хаусхоффер, К.Шмитт) о государстве как живом организме, требующем в своем развитии расширения жизненного пространства, вплоть до планетарных масштабов, то есть опять же установка на мировое господство. Союзники Германии – фашистская Италия и милитаристская Япония, разделяли немецкий геополитический подход о необходимости расширения жизненного пространства.

При этом, советская геополитическая система в качестве идеологической основы развивала принцип равноправия всех народов мира, марксистско-ленинскую теорию построения социализма, пролетарского интернационализма (пролетарии всех стран объединяйтесь), процесс создания через революционные преобразования системы государств нового типа (государства трудящихся масс).

Англосаксонская система базировалась на рационально-монетаристской

идеологии, устремленности к экспансии, сохранению демократических начал во внутренней жизни.

Идеологической основой системы стран оси являлось: национально-расовое превосходство (расовая теория германского нацизма), фашистские методы управления и отрицание власти банков (финансовой олигархии).

Для каждой из этих трех систем в качестве социальной основы предусматривалось воспитание особой сущности человека: в СССР, человек – всесторонне развитая личность с коммунистическими убеждениями и высокими патриотическими чувствами к первому в мире социалистическому государству, с приоритетом интеллектуально-идейных и коллективистских начал перед материально-потребительскими, человек-интернационалист. Англо-саксонская модель геополитической системы базировалась на человеке индивиде, экономическом, строившем свой жизненный смысл на обретении материальных благ, личного благополучия и высокого статуса в обществе. Идеалом человека стран оси являлся человек-порядок (человек-солдат), безоговорочно преданный фюреру, дуче, императору.

Объективный культурно-цивилизационный анализ показывает, что в советском человеке истинных христианских (и языческих) начал было гораздо больше, чем у западного человека. Гонения на Православную Церковь явились следствием нескольких причин: исторических, когда значительная часть населения сохраняла языческое вероисповедание (до второй половины XVIII в. в России существовало двоеверие), и революция 1917 г. освободила чувство мести за насильственную христианизацию; коммунистическая идеология насаждала отрицание божественного начала в человеке и опускала его на землю, на решение конкретных земных задач; Русская Православная Цер-

ковь серьезно подорвала свой авторитет в народе служением правящему классу и стремлением к обогащению. Через большевистские гонения, страдания, РПЦ прошла путь очищения и была в годы войны восстановлена в своих правах, сыграла активную роль в духовной мобилизации народа на борьбу с агрессором.

Конфигурация вышеописанных геополитических систем не являлась жестко фиксированной конструкцией, изменялись предпочтения, заключались временные союзы, внутри систем существовала конкуренция, разногласия. Так, например, создавались геополитически «нелогичные» альянсы, типа мюнхенского (1938 г.) и советско-германского (1939 г.). Выпала из систем Франция, несумевшая вписаться в предвоенную конфигурацию сил или создать свою эффективную структуру, в результате чего потерпела сокрушительное военное поражение от Германии и уничтожение военно-морского флота со стороны Англии. Соединенные Штаты Америки в преддверии мировой войны и даже в ходе ее первой фазы (с 1 сентября 1939 по 22 июня 1941 гг.) устранилась от активного вмешательства в европейские события. Более того, США наращивали конкурентную борьбу с Англией за контроль над морскими коммуникациями и колониальными территориями, а в ходе начавшейся войны в Европе осуществляли поставки военной продукции воюющим сторонам, в том числе Германии.

Что было (и остается по сей день) общим в геополитическом поведении Запада, так это отношение к России (имперской или советской) как к своему извечному сопернику и военному противнику. Даже официально атеистическая Советская Россия рассматривалась Западом в качестве антитезы

западному христианству, совершенно иной цивилизационной матрицы.

Причины тому кроются, прежде всего, в фундаментальных различиях двух христианских основ, несовместимости духовно-нравственных систем ценностей, иных мировоззренческих взглядов на смысл бытия. Поэтому сформированное антисоветского фронта накануне Второй мировой войны было вполне возможно. Не состоялся таковой, скорее всего, в силу непримиримых разногласий в стане западных стран (немцы не могли простить англичанам и, особенно, французам версальское унижение) и благодаря высокому искусству советской дипломатии. Видимо, сыграла свою роль и конкурентная устремленность западных держав на российские просторы и ресурсы.

К тому же, Гитлер действовал вопреки политической логике и военной стратегии: он «кинул» всех и развязал войну против всех ведущих государств мира (кроме Японии), против двух мировых, причем противостоящих друг другу геополитических систем, вынудив их стать союзниками.

Цели и замыслы главных участников Второй мировой войны:

Германия: мировое господство арийской расы во главе с «чистокровными» арийцами-немцами, построение иерархической структуры мира по расовому принципу: арийские народы и система государств «оси» фашистского типа, второй уровень – народы не вполне «чистокровные», но с фашистскими режимами во главе государства (Англия, США, Норвегия, Испания и др.), третий уровень – неарийские народы, для обслуживания мировой арийской «элиты», четвертый уровень – народы «недочеловеки» рабы, часть из которых подлежала уничтожению;

Англия: столкновение Германии и России в смертельной схватке, ослабление Франции через войну, установление контроля над послевоенной Европой, сохранение колониальных владений, усиление своих позиций в отношениях с США;

Франция: стремление избежать войны с Германией, лихорадочный поиск союзников и надежда на союз с Британией, готовность на любые уступки Гитлеру в европейских делах, подготовка к войне с Германией (линия Мажино);

США: предвоенная политика «невмешательства» в дела Европы, занятость внутриамериканскими делами и наращиванием военного и экономического присутствия в АТР, ожидание европейской войны для расширения сферы приложения своих капиталов;

«Мировая закулиса» (альянс крупного финансового и промышленного капитала, политических и военных элит стран западного мира): финансировала подготовку к войне, подталкивала европейские элиты к развязыванию военных действий, жила ожиданием огромных военных прибылей и надеждой на ослабление в войне всех европейских государств, готовила почву для перехвата мировой власти международными финансистами (в соответствии с «планом Марбурга»).

Советский Союз: настойчивые попытки избежать войны и создать в Европе систему коллективной безопасности, подготовить страну к отражению агрессии, не допустить создания единого антисоветского фронта западных стран и Японии.

22 июня 1941 г. геополитическая ситуация изменилась коренным образом. Советско-германский фронт стал главной составной частью Второй мировой

войны, втянувшей в свою орбиту 61 государство мира, 80% населения планеты, поставившей под ружье 110 млн. чел. Военные действия охватили практически всю Европу, огромные территории Азии, Африки, просторы морей и океанов, достигли Атлантического побережья Европы на Западе, Курильских островов – на Востоке, берегов Новой Земли и Аляски – на Севере, границ Египта, Австралии, Индии, Антарктиды – на юге.

22 июня 1941 г. премьер-министр Великобритании У.Черчилль выступил с речью по английскому радио, где заявил: «Никто не был более упорным противником коммунизма, чем я... Но сейчас все это отступает на второй план перед лицом разворачивающихся событий. Опасность, угрожающая России, это опасность, угрожающая нам и Соединенным Штатам. Мы окажем России и русскому народу всю помощь, какую только сможем».

Американский президент Ф.Рузвельт выступил с обращением к нации 24 июня 1941 г. «Жизненно необходимым для безопасности Америки является оказание всей возможной помощи России, пока она продолжает сражаться со странами оси».

Лондонская «Таймс» 22 декабря 1941 г. писала в редакционной статье: «Битва на восточном фронте является стержнем всей войны. В конечном счете все зависит от нее».

Таким образом Союз Советских Социалистических Республик 22 июня 1941 г. стал всеобщей надеждой человечества.

От советского народа и советского солдата в полной мере зависело будущее человечества. Мессианская направленность русской геополитической мысли оказалась пророческой: всечеловеческая, вселенская сущность русского человека, о чем писал Ф.М.Достоевский, была востребована летом 1941 г.: человечество молилось на Россию в лице СССР, в русском человеке видело

своего единственного спасителя, Сталин стал главным человеком планеты, ее надеждой. Такое в истории человеческой цивилизации случилось впервые: человек на время заменил Господа Бога.

Уничтожение 7 декабря 1941 г. главных сил американского флота в Перл-Харборе привело к тому, что США задействовали весь свой потенциал для борьбы со странами «Оси». Война после 22 июня 1941 г. приобрела глобальный размах и превратилась в мировую войну. Вынужденно сложилась новая геополитическая система, основу которой составляли центры противостоящих цивилизаций – морской и континентальной. Но было очевидно, что этот союз долгосрочным быть не может в силу фундаментальных цивилизационных противоречий. Он формировался под конкретную задачу, в решении которой были заинтересованы в равной степени все его участники, и всем им угрожала общая опасность – угроза уничтожения.

С окончанием войны интересы сторон вновь стали несовместимыми и послевоенные договоренности стали результатом сложившегося соотношения сил. Следует при этом подчеркнуть, что успех советской стороны в ходе Ялтинской и Потсдамской конференций, безусловно, определялся вкладом СССР в общую победу, могуществом его вооруженных сил и ростом международного авторитета страны социализма. Но, успех мог быть значительно меньшим, если бы не разногласия интересов между США и Великобританией.

Во-первых, Британия претендовала на роль лидера, не только Европы, но и всего западного мира.

Во-вторых, она же стремилась сохранить статус великой морской дер-

жавы и контролировать стратегические океанские коммуникации.

Однако накачавшие в ходе войны военные и экономические мускулы Соединенные Штаты, к тому же понесшие минимальные потери (людские и материальные) в ходе войны, претендовали на те же роли, что и Британия. Поэтому, на переговорах в Тегеране и Ялте президент США Ф.Д.Рузвельт и лидер СССР И.В.Сталин действовали иногда совместно против позиции британского премьера У.Черчилля. Это обстоятельство способствовало достижению компромиссов в решении сложнейших проблем послевоенного мироустройства.

В результате победы советского народа в Великой Отечественной войне в мировом устройстве человечества произошли следующие изменения:

- ушла в историю неустойчивая многополярная, европоцентричная модель мироустройства;

- под влиянием советской Победы рухнула колониальная система мира, деление человечества на дикие, варварские и цивилизованные народы прекратило свое существование, все народы получили культурно-цивилизационное и политическое равноправие;

- геополитическая структура мира обрела классическую (естественную) форму: два устойчивых балансирующих друг друга мировых центра, плюс, менее устойчивый, формирующийся третий полюс – в лице сообщества государств, становящихся на путь самостоятельного развития и нейтральных стран;

- изменилась качественная сущность человечества: у народов планеты появился выбор пути развития, три типа государств (капиталистическое, социалистическое, смешанного типа) стали определяющими в структуре геополитических систем мира:

- геополитические системы (капиталистическая, социалистическая и

«третий мир») стали формироваться на культурно-цивилизационной основе;

- произошли качественные и структурные преобразования в западном ареале: *во-первых*, однозначной стала доминанта стран морской цивилизации; *во-вторых*, в англо-саксонском противостоянии произошла смена лидера, так как Британия уступила первенство Соединенным Штатам; *в-третьих*, сформировался исторический феномен в лице единого Запада, включая Японию и южную Корею;

- в западном сообществе государств в результате Второй мировой войны заметно усилилась роль частных финансовых структур, ТНК, теневых органов скрытой власти, а роль государств, независимость их политики резко снизилась;

- изменились основы геополитического противоборства – главной сферой борьбы стали не территории и ресурсы, а смысл жизни, духовно-цивилизационная среда; главным объектом – сознание людей;

- впервые в истории сложилась система международной безопасности, основанная на принципах баланса сил, управляемая наднациональными структурами планетарного масштаба.

Произошли серьезные качественные изменения в Советском Союзе:

- СССР «надел» майку лидера большей части человечества и возглавил строительство другого, ранее неизвестного народам мира, типа общества, с иным смыслом жизни, характером межгосударственных отношений, приоритетом интеллектуально-духовных ценностей над материально-потребительскими:

- в основном закончилась борьба двух линий на построение социализма в СССР: «русская партия» одержала победу над космополитизмом, о чем объявил И.Сталин в тосте по случаю Победы 24 мая 1945 г.;

– перед советским руководством жестко встал вопрос о теории социалистического строительства в глобальном масштабе (И.Сталин, 1946 г.: «Без теории мы погибнем»);

– И.Сталин за годы войны проявил себя величайшим и общепризнанным геополитиком мира. Со смертью Ф.Рузвельта и отставкой У.Черчилля, И.Сталин стал фигурой № 1 в мировой политике.

Итак, в числе победителей оказались страны антигитлеровской коалиции. Советский Союз резко повысил свой геополитический статус до уровня мировой державы № 1, вернул ряд ранее утраченных территорий, продвинулся в Восточную Европу, приобрел стратегически важные территории на Востоке.

Но, одновременно, понес в войне самые тяжелые человеческие и экономические потери.

Англия сохранила свой суверенитет, нарастила военную мощь, обрела новые территории в Северной Африке, стала главным государством западной Европы. Но, Британия утратила свое влияние в зоне АТР, не сумела удержать ряд своих колоний, ослабили ее возможности контролировать стратегические морские коммуникации.

США, понеся самые минимальные людские потери, окончательно ликвидировали последствия «Великой депрессии», получили огромные прибыли, раскрутили промышленное производство и главное – навязали доллар в качестве мировой резервной валюты. США взяли под свой контроль промышленно развитые страны западного мира, Японию, морские стратегические коммуникации, значительную часть пространства АТР.

Но самые большие дивиденды от результатов Второй мировой войны получила «мировая закулиса». Через финансовую систему, основанную на американском долларе, она получила возможность контролировать весь, невходящий в советскую орбиту, ареал человечества, усилила свое влияние на политику США и Великобритании, фактически превратив их в уполномоченные юридические лица мировой финансовой империи.

Таковы главные геополитические итоги Второй мировой войны.

Примечания

¹ Шубарт В. Европа и душа Востока. М.: Эксмо. 2003. С. 29, 49.

² Кикешов Н.И. Славяне против фашизма. М., 2005. С. 453.

³ Цит по: Мартиросян А. За кулисами мюнхенского сговора. М.: Вече, 2008. С. 15.

⁴ Гитлер А. Моя борьба. Ашхабад. 1992. С. 566.

⁵ Розенберг А. Миф XX века. Таллин, 1998. С. 63.

⁶ Правда. 1933. 16 октября.

⁷ Тейлор А. Вторая мировая война. М., 1955. С. 539.

⁸ Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М., 1996. С. 106–107.