

Геополитика в фальсификации истории Второй мировой войны*

Йохан Бекман

Я хотел бы начать эту статью с одного чрезвычайно существенного замечания: фальсифицировать можно только историю, известную обществу. Ту историю, которая еще не стала всеобщим достоянием, невозможно подделать. Я хочу рассказать здесь о реальных исторических событиях, которые еще никому не известны, потому что свидетельства и документы, касающиеся их, как и прежде скрываются в российских архивах.

Это история финского офицера, который, возможно, оказал самое сильное влияние на ход Второй мировой войны среди всех финских военных. Сотрудник Генерального штаба Финляндии лейтенант Вильхо Армас Пентикяйнен (*Vilho Armas Pentikäinen*) родился в Выборгской губернии 5 марта 1903 г. Уже в 1923 г. он был завербован агентами советской разведки.

В течение 10 лет (вплоть до 1933 г.) Пентикяйнен снабжал русскую разведку полученной им в Генштабе Финляндии информацией о подготовке к войне и оборонном планировании, о сотрудничестве с другими странами, в частности Германией и Эстонией, а также передавал чертежи оружия и военной техники.

В качестве официального фотографа Пентикяйнен снимал важнейшие военные объекты, а во время ночных дежурств в Генштабе фотографировал документы. Так, именно Пентикяйнен выдал Советскому Союзу данные разработанного Фин-

БЕКМАН Йохан – доктор общественно-политических наук, доцент университета (г. Хельсинки), председатель Финского антифашистского комитета. E-mail: johan.backman@helsinki.fi

Ключевые слова: Вторая мировая война, фальсификация, спор историков, бывшие советские республики, Третий рейх, холокост, глобальные и международные организации, планы ликвидации России.

* Доклад на Международной научной конференции «Итоги Второй мировой войны: жертвы, праведники, освободители и палачи». Рига, 14–15 марта 2010 г.

ландией и Эстонией секретного плана постройки через Финский залив системы шлюзов, загораживающих Ленинград. Пентикяйнен также передал Советскому Союзу чертежи пистолетного пулемета «Суоми», на основе которых впоследствии был разработан пистолет-пулемет Шпагина.

Существует мнение, что решительные действия по отношению к Финляндии и Эстонии, проведенные Советским Союзом в конце 30-х годов прошлого века, основываются непосредственно на сведениях, полученных от Пентикяйнена.

1 октября 1933 г. Пентикяйнен был застигнут в момент фотографирования секретных документов в подвале Генерального штаба в Хельсинки. Он бросил семью, доехал на машине до Карельского перешейка и затем пешком пересек финско-русскую границу. После этого о его судьбе ничего не известно. Он никогда больше не пытался связаться со своей семьей, и его родственники в Финляндии не имеют о нем никаких достоверных сведений. Ходят слухи будто Пентикяйнена видели не то в Испании в 1936 г., не то в Эстонии в 1940 г., не то в Хельсинки в 1945 г.

Историю Пентикяйнена невозможно фальсифицировать, ибо мы ничего наверняка о нем не знаем.

Поэтому я хотел бы также воспользоваться обстоятельствами и попросить помощи у своих многоуважаемых российских коллег, чтобы закончить и обнародовать историю финского офицера, оказавшего столь значительное влияние на ход истории.

Historikerstreit

Фальсифицирование истории Второй мировой войны идет по двум основным направлениям:

– *во-первых*, это отрицание военных преступлений нацизма;

– *во-вторых*, это уменьшение значения таких преступлений и реабилитация нацистских преступников.

Для понимания подобной тенденции необходимо изучить ее идеологические корни, которые ведут к так называемому «спору историков» (*Historikerstreit*), разразившемуся летом 1986 г. в Западной Германии. В ходе этих знаменитых дебатов был выдвинут ряд искажающих историю реваншистских тезисов, которые сейчас, четверть века спустя, стали в современном мире частью политики некоторых государств, враждебно настроенных по отношению к России и русским людям.

Начало роста европейского неореваншизма можно датировать 6 июня 1986 г., когда *Frankfurter Allgemeine*

Zeitung опубликовала статью «Прошлое нельзя забывать» историка Эрнста Нольте, ревизиониста и профашиста. 40 лет, прошедшие после краха Третьего рейха, явились достаточным сроком для укрепления позиций реваншизма. Апология Нольте стала глобальной попыткой в государственном масштабе занизить и оправдать преступления нацизма, а также реабилитировать нацистских преступников¹.

Поскольку тезисы Э.Нольте имеют идеологическую значимость и в настоящее время открыто используются в качестве основы для фальсифицирования истории Второй мировой войны, необходимо рассмотреть их более подробно.

Следует особо отметить, что сфабрикованный латышской пропагандой антироссийский кинофильм *The Soviet Story* («Советская история»), активное распространение которого сейчас по всему миру является частью информа-

ционной войны против России, целиком базируется на псевдоисториографических тезисах, выдвинутых Э.Нольте. Точно так же в своих антироссийских действиях на них полностью опираются такие государства, как, например, Эстония и Латвия, насаждающие хорошо продуманную лживую пропаганду, важную роль в которой играет подделка истории.

Изучение позиции Э.Нольте тем более важно, что она аналогична рассуждениям нынешних неореваншистов, уравнивающих коммунизм и фашизм с глубинной целью взвалить на русских вину за Вторую мировую войну и потребовать от них компенсации, тем самым разрушив современную Россию и добившись осуществления целей фашизма, стремившегося уничтожить Советский Союз.

Фальсифицированная историография немецкого историка Э.Нольте на сегодняшний день по-прежнему остается востребованной, поскольку некоторые европейские организации периодически выступают с так называемыми общественными заявлениями, стирающими различия между коммунизмом и фашизмом.

Суть реваншистской идеологии Э.Нольте заключается в стремлении представить операцию «Барбаросса» как «оборонительную» меру и защитную «реакцию» как на большевизм, так и на юдофильство, а также как попытку «спасти» западную цивилизацию.

Нольте пишет, что национал-социализм и фашизм были «неизбежной» реакцией на большевизм и «превентивной мерой», опережающей нападение Сталина, которое якобы было неизбежно. Помимо этого Нольте считает, что Третий рейх был вынужден реагировать, защищаясь от сионистской угрозы.

По мнению Нольте, уничтожение евреев (*Judenaktionen*) было предупредитель-

ным действием, а занимавшиеся ликвидацией иудеев особые отделы (*Einsatzgruppen*) – правовыми превентивными организациями.

Надо сказать, что подобные открыто пронацистские тезисы сейчас чрезвычайно популярны в Эстонии и Латвии, их также пытаются пролоббировать в Евросоюзе и стараются внедрить в школьные учебники и исторические исследования по всей Европе.

Всю вину и ответственность за начало Второй мировой войны и холокост Э.Нольте перекладывает непосредственно на большевизм. Фашизм, по мысли Нольте, был «вполне понятной» реакцией на Октябрьскую революцию и распространившуюся вслед за этим в Германии большевистскую угрозу.

Национал-социализм, пишет Нольте, был идеальной правовой и государственной системой вплоть до 1939 г., пока Гитлер не начал действовать «под давлением параноидального страха» перед «азиатской» жестокостью и зверскими пытками большевиков. Истребление евреев, как считает Нольте, следовало бы связать с Октябрьским переворотом, который явился истинной причиной холокоста.

Таким образом, национал-социализм, по мнению Нольте, стал «отражением» марксизма и русской революции. Как пишет Нольте, подлинная сущность как коммунизма, так и фашизма заложена в мысли Маркса о стирании классовых различий. Основной причиной фашизма Нольте называет «западную модернизацию», которая последовательно дала жизнь таким фигурам, как Маркс, Энгельс и Гитлер.

С точки зрения Э.Нольте, массовые убийства нацистов нельзя рассматривать отдельно от предшествующих им большевистских расправ, поскольку между ними имеется «казуальная связь». По мысли Нольте, истинной

причиной «расовых чисток» нацизма явилось «классовое насилие» большевизма. Освенцим был лишь бледной копией оригинала – ГУЛАГА, куда более страшной и преступной машины уничтожения народов. Таким образом, непосредственной причиной возникновения Освенцима является предшествовавшее ему преступление – появление ГУЛАГА.

Следуя своей логике, Э.Нольте доходит до утверждения, будто Сталин являлся для Гитлера прямым «образцом подражания», и именно это послужило основанием для холокоста. Гитлер якобы «заимствовал» идею холокоста непосредственно из теории и практики большевизма и «копировал» методы тоталитаризма Ленина и Сталина. Коммунизм был единственной реальной моделью, на которую опирался Гитлер в своих помыслах и действиях, пишет Нольте. ГУЛАГ стал первоначальным преступлением, так что в холокосте Гитлер лишь повторил Сталина, который является единственным истинным виновником обеих трагедий.

Таким образом, Нольте возлагает вину Германии и немцев за случившееся на Ленина, Маркса, Октябрьскую революцию и политику террора, проводимую большевиками, стремившимися уничтожить весь класс буржуазии.

Идеи Нольте нашли поддержку у профашистского биографа Гитлера Иоахима Феста, сказавшего, что, взяв коммунистическую угрозу за «образец», Гитлер использовал Октябрьский переворот и связанное с ним стремление уничтожить всех классовых противников в качестве «учебника» по истреблению евреев. Согласно Фесту, Гитлер сам говорил, что левые радикалы подали ему идею холокоста.

Сравнения такого рода и базирующиеся на них ложные выводы являются

специфическими попытками преуменьшить или же оправдать холокост.

Одним из самых опасных элементов этого приема становится отрицание уникальности холокоста как исторического явления. По мнению Э.Нольте, холокост – это не первое и не последнее явление геноцида в мировой истории. Нольте сравнивает холокост с другими примерами массовых убийств: не только с ГУЛАГОМ, но и, например, с резней армян или государственным террором Пол Пота, или Иди Амина.

Смысл подобных сравнений лежит в намерении уменьшить исключительность холокоста и, ссылаясь на примеры других геноцидов, снизить ответственность Германии и немцев.

Война во Вьетнаме была хуже Освенцима, подчеркивает Нольте, стремясь своими сравнениями свести масштабы преступлений холокоста к минимуму. По мысли Нольте, в холокосте не было ничего исключительного, кроме использования газовых камер. Согласно Нольте, в попытках Германии обеспечить себе «жизненное пространство» (*Lebensraum*) тоже не было ничего особенного, ведь территориальная экспансия России или Америки, к примеру, также осуществлялась за счет Украины или земель индейцев.

В качестве особого примера геноцида, равного холокосту, Нольте наряду с бомбежками Дрездена называет действия Сталина по депортации поволжских немцев, в которой, согласно Нольте, погибло 20% от всего числа перемещенных.

Подобные ложные аналогии в настоящее время применяет Март Лаар; ими же манипулирует государственная пропаганда Латвии и Эстонии в вопросах, касающихся депортации латышей и эстонцев, которая с подачи активистов ревизионизма и национал-шови-

низма преподносится как приравненный к холокосту геноцид. Основанием для ложных умозаключений деятелей эстонской и латвийской пропаганды служит факт того, что перевозка депортированных осуществлялась в таких же предназначенных для скота вагонах, в каких свозили в концлагеря евреев.

Следующая стратегия Э.Нольте по оправданию преступлений нацизма заключается в положении о том, будто «евреи объявили Германии войну», «закономерной» реакцией на которую и стал холокост.

В этом случае Нольте сопоставляет Гитлера с Гершелем Гриншпаном, застрелившим Эрнста фон Рата. Таким образом, Нольте сравнивает единичное действие одного из евреев против одного из немцев с устроенным Гитлером холокостом, что является наглядным примером ложных исторических параллелей.

Нольте отталкивается также от того, что в 1939 г. Германии якобы объявил войну глава сионизма Хаим Вейцман. Согласно Нольте, агрессивное еврейство своими военными выпадами довело Гитлера до того, что тот «помешался от ужаса», а это, по мысли Нольте, означает, что немцы не были виноваты в жертвах холокоста, поскольку евреи представляли собой реальную угрозу для немцев.

Еще один вывод Э.Нольте делает в своем утверждении о том, что национал-социализм не был просто копией большевизма, поскольку одним из его ответвлений стало движение сионизма, также в своей сути национал-социалистическое. Цели сионистов совпадали с идеологическими задачами антисемитизма, о чем свидетельствует переселение евреев в Палестину и образование там «расового государства». С точки зрения Нольте, фашизм стал отражени-

ем не только большевизма, но и предполагаемой агрессии сионизма. Нацисты, считает Нольте, по сути, стояли на стороне евреев в их противостоянии арабам, доказательством чего якобы служит, например, договор, заключенный Германией в 1933 г. с сионистами.

В заключение следует сказать, что профашистские декларации, обнародованные Э.Нольте, стали очевидным идеологическим основанием для латвийского пропагандиста Эдвина Шноре, воспользовавшегося ими в своей кинокартине «Советская история» (*The Soviet Story*), в которой утверждается, что будто бы идея холокоста принадлежала Марксу, НКВД «обучало» гестапо истреблению евреев, а ГУЛАГ стал прообразом Освенцима.

При анализе кинофильма «Советская история», проведенного Антифашистским комитетом Финляндии, были найдены следующие фрагменты, содержащие реваншистскую ненависть и милитаристские подстрекания, направленные против России и русского населения.

1. В фильме утверждается, что советское руководство виновно в холокосте, а русские люди в своем большинстве считают холокост «благородным деянием».

2. В фильме присутствуют смонтированные кадры, где сцены парада в День Победы на Красной площади соседствуют с показом гор трупов; подобный монтаж должен убедить зрителя в том, что холокост, виновниками которого являются русские, отмечается ими как праздник.

3. Изображения сваленных в груды мертвых тел сопровождаются мелодией гимна России с целью утвердить зрителя во мнении, что холокост будто бы является в России предметом национальной гордости.

4. Кадры, демонстрирующие нацистские концентрационные лагеря, сопровождаются утверждением о том, что идею их создания немцы позаимствовали у русских, которые после войны вновь стали использовать эти постройки по назначению.

5. В фильме утверждается, что среди депутатов Государственной думы имеется

много «нацистов», приветствующих друг друга нацистским приветствием; данное утверждение сопровождается кадрами, на которых неонацист в лесу убивает некоего человека, восклицая при этом «Слава России!».

6. В картине говорится о том, что предки русских людей были «брутальными преступниками»; ветераны Великой Отечественной войны также называются «брутальными преступниками».

7. В фильме утверждается, что, будучи виновными в холокосте, русские воздают виновникам холокоста различные почести и будут по-прежнему продолжать подобный геноцид.

Необходимо сказать, что кинофильм «Советская история» следует

рассматривать как военное действие, направленное против русского народа и Российского государства, и ответная реакция на него должна быть соответствующей. Привезенная из Нью-Йорка картина распространяется и демонстрируется по всему миру, разжигая вражду к русским и подстрекая к войне против них. Главной целью фильма становится намерение заставить весь мир ненавидеть Россию, и эта цель совпадает с устремлениями профашистского историка Э.Нольте: довести до конца гитлеровский план «Барбаросса», поставив печать на развале Советского Союза и добившись развала России.

Double genocide

Историк Довид Кац (*Dovid Katz*) считает, что цель современных «восточных ультраправых» направлений (к которым он относит Эстонию, Латвию, Литву, Украину и Польшу), игнорирующих победу союзников, переписать историю заново, заключив сделку с местными национал-экстремистами. Членство в НАТО лишь усилило «нацистскую ностальгию».

Кампания по переделке истории Второй мировой войны идет полным ходом: преступления нацизма занижаются, коммунизм приравнивается к нацизму, открыто утверждается, будто союзники своими действиями лишь заменили одну тоталитарную систему на другую, ничего более. К этому присовокупляется требование того, чтобы Евросоюз и различные другие организации публично признали бы коммунизм и нацизм одинаковыми ответственными системами.

Д.Кац называет этот процесс моделью «двойного геноцида» (*Double Genocide*), в которой Освенцим и ГУЛАГ в принципе расцениваются как равнозначные явления, однако на

практике ГУЛАГ признается предшественником Освенцима, а потому на него возлагается основная доля вины².

Итак, перед нами в чистом виде предстает возрожденный профашистско-ревизионистский реваншизм Э.Нольте.

В ракурсе этой проблемы можно рассматривать и учреждение в странах Балтии специальных «исторических комиссий», целью которых становится уменьшение и оправдание преступлений нацизма. Эти «исторические комиссии», на деле занимающиеся исключительно перевирацией истории, всегда исследуют и нацизм, и коммунизм в указанных странах (Эстонии, Латвии, Литве) как одну одинаковую проблему; коммунизм и фашизм, таким образом, ставятся на одну доску.

В этом также проявляется идеология «двойного геноцида», стремящаяся, в конечном итоге, свести преступления нацизма до несущественного уровня и раздуть «преступления» коммунизма до максимально возможных размеров.

Так, например, период фашистской оккупации Эстонии во много раз коро-

че, чем так называемая «советская оккупация», а существование Третьего рейха намного короче существования Советского Союза. К этому факту прикрепляется произвольно гиперболизированная концепция геноцида, возникающая всякий раз, как только речь заходит о временах Советского Союза: весь советский период ныне именуется не иначе, как одним, огромным геноцидом.

Руководителем такой «комиссии правды» в Эстонии был назначен известный финский реваншист Макс Якобсон (*Max Jakobson*), который прославился как ожесточенный русофоб и неустанный пропагандист, агитирующий за присоединение Финляндии к НАТО.

Его популярность в Финляндии, впрочем, уменьшилась, поскольку большая часть финского населения не поддержала идею членства страны в НАТО. После этого Якобсон распространил свои стремления присоединиться к НАТО на Эстонию, где стал важным идеологом этого движения и связанной с ним антироссийской пропаганды, одним из существенных проявлений которой явился так называемый итоговый отчет – огромная книга, опубликованная эстонской «исторической комиссией» в 2006 г.³

Следует, прежде всего, обратить особое внимание на то, что хотя историческая комиссия Эстонии должна была быть «международной», тем не менее составление отчета было поручено лишь нескольким исключительно лояльным эстонским историкам. На 709-й странице отчета можно увидеть интересную деталь: это обнаруженный «единственный известный снимок» эстонского концентрационного лагеря для еврейских заключенных. На фотографии весело улыбаются и смеются красивые розовощекие девушки.

Здесь я хотел бы более тщательно проанализировать технику фальсифицирования истории, применяемую «исторической комиссией» Эстонии: сперва события представляются в принципе

верно, но сразу же вслед за этим они нисводятся до состояния несуществующих. Отдельные нацистские военные преступники, в конце концов, объявляются невинными.

К примеру, невинность Эдмунда-Йоханнеса Куусикина, командовавшего в Пярну казнью евреев, выводится на том основании, что он лишь крикнул «Огонь!», но сам не стрелял; убивавший же еврейских младенцев Яан Виик, соответственно, объявляется невинным потому, что он не командовал «Огонь!», а только лишь стрелял.

Согласно отчету исторической комиссии, известный палач евреев Эрвин Виск ни в чем не виновен, поскольку он «не участвовал в планировании убийств». Не учитывается лишь то, что Виск арестовывал и допрашивал евреев, которые после этого были убиты, а также командовал показательными казнями.

Относительно концлагеря Ягала комиссия по-прежнему придерживается мнения, что «он не находился в чьем-либо ведомстве», а стало быть, ответственных за его существование не было!

Типичный прием уменьшения нацистских военных преступлений заключается также в занижении числа жертв.

Так, о знаменитом массовом захоронении в Тарту комиссия вскользь замечает, что там зарыто, кажется, чуть более сотни человек, то есть во много раз меньше, чем 12 тыс., а именно такое количество жертв официально признано высшим судом США в 80-х годах прошлого столетия в ходе процесса, связанного с депортацией небезызвестного Карла Линнаса.

Эстонская историческая комиссия также подчеркивает легитимность бюрократических инстанций, существовавших во время фашистской оккупации.

В книге даже имеется отдельная глава, посвященная «системе судебных заседаний» в период фашистского режима; в то же время преступления гестапо откровенно уменьшаются: так, например, о дея-

тельности печально известного четвертого отделения сообщается, что оно «наряду с прочими делами решало также и еврейский вопрос».

Холокост в Эстонии рассматривается комиссией крайне осторожно; по отношению к убийствам женщин и детей также используется термин «ликвидация заключенных». В то же самое время составившие отчет эстонские историки не упускают возможности подчеркнуть проявление своеобразной демократии: «Существовал единый способ ликвидации заключенных, вне зависимости от национальности приговоренного».

Командир оперативной группы (*Einsatzgruppe*) Франц Вальтер Сталекер (*Franz Walter Stahlecker*), согласно выводам исторической комиссии, укрыл эстонских евреев в Пскове, после чего Эстонию объявили «свободной от еврейства» территорией и т.д.

К столь же важным, как и фальсифицирование истории, явлениям можно отнести так называемые «музеи оккупации», которые открыты, по крайней мере, в Эстонии и Латвии. В их задачи входит уменьшение холокоста за счет сопоставления коммунизма и фашизма согласно идеологии «двойного геноцида».

Следуя ей, начало еврейского геноцида в странах Балтии обычно приписывается периоду «советской оккупации».

Применяя такой маневр, геноцид еврейского народа во времена фашистской оккупации можно уже рассматривать как закономерное явление. В этом случае также видно следование манипулятивной тактике Нольте, утверждавшего, будто холокост был «закономерным» способом защиты от большевизма, в котором виноваты евреи.

Одной из существенных деталей в фальсифицировании истории оказывается представление массовых депортаций 40-х годов в качестве «геноцида», который приравнивается непосредственно к холокосту, что, безусловно,

является большой ошибкой и абсолютно некорректным сопоставлением.

В этом случае совершенно необоснованно утверждается, будто депортации из Прибалтики в Сибирь были столь же зверским геноцидом, как и холокост. Доказательствами этой подделки становятся примеры того, что прибалтийские депортации осуществлялись в вагонах для скота.

Так, националисты балтийских стран сами для себя пишут историю «своего холокоста», которую потом используют, чтобы оправдать проведенное в Прибалтике жестокое массовое истребление еврейского народа.

В мифе о депортации, разумеется, забывается факт того, что, например, свыше половины эстонских евреев спаслись именно благодаря их депортации в Россию. Большая часть депортированных не была в ГУЛАГЕ. К тому же, как правило, искажению подвергаются все другие масштабные перевозки: так, например, мобилизация тоже превращается в «депортацию». Прибалтийским националистам трудно понять, что в действительности депортирование спасло многих людей.

К примеру, Леннарт Мери в своих мемуарах оставил самые теплые воспоминания о временах депортации в Сибири. Точно так же известный певец Георг Отс вряд ли остался бы в живых, если бы не был выслан в российскую глубинку.

Практически каждое маленькое государство желает сейчас приобрести «собственный холокост».

С Украины уже давно на весь мир разносится лживая пропаганда о «голодоморе», который якобы был целенаправленно устроен Сталиным для истребления украинского народа. В данном случае фальсификаторы украинской истории очень сильно лукавят, ведь, по их утверждениям, в голодоморе «были уничтожены» порядка 7 млн. чел. Всем известно, что в холокосте погибли 6 млн. евреев. Следовательно,

украинские эксперты могут смело заявить на весь мир о том, что Сталин был хуже Гитлера.

К этому же относятся регрессивные судебные процессы о «геноциде», начатые против тех, кто, к примеру, организовывал массовые депортации в Прибалтике.

Наиболее известным примером является Герой Советского Союза Арнольд Мери, против которого эстонская полиция безопасности выдвинула обвинения по соучастию в «геноциде».

В 1949 г. Арнольд Мери отвечал за организацию депортаций на о-ве Хийумаа, хотя он также должен был следить за тем, чтобы к депортированным относились корректно. Любопытным является тот факт, что, хотя речь шла об обвинениях в «геноциде», во время судебного разбирательства было вызвано – 80 живых и здравствующих свидетелей. Таким образом, отличительной чертой этого «геноцида» являлось огромное число оставшихся в живых.

Совершенно очевидно, что в Прибалтике не было начато ни одного процесса против нацистских преступников, а это, безусловно, говорит о том, что основная цель заключается в оправдании холокоста и военных нацистских преступников. Об этом, наряду с фальсификацией истории, заботятся особые службы.

К примеру, полиция безопасности Эстонии ныне награждает тех историков, деятельность которых, в дополнение к перевиранию истории, заключается в подготовке обвинений в «геноциде», выдвигаемых против безвинных пожилых людей.

Необходимо обратить внимание на то, что в таких судебных тяжбах заложен важный пропагандистский и психологический смысл, поскольку они в основном направлены на людей преклонного возраста, являющихся заслуженными гражданами и ветеранами, которых особенно ценят в русской сре-

де. Таким образом, подобные показательные судебные разбирательства, обосновывающие искажение истории, являются средством репрессий по отношению ко всему национальному меньшинству.

Во всем этом существенным является сотворение мифа об «оккупации», то есть попытка представить Прибалтику в советское время «захваченной», что является очевидной исторической фальсификацией. Цель такого искажения – приравнять «оккупацию» к геноциду, то есть убедить всех, что оккупация была непрерывной, проявляясь, например, в терроре со стороны русских по отношению к эстонцам. «Оккупация» при этом гиперболизируется до крайности, доходя до уровня Освенцима: утверждается, к примеру, что советское время было для Эстонии подобием нацистских концлагерей или даже хуже.

Для подобных исторических фальсификаций ныне основаны новые фонды и общества, такие как «Институт Памяти Эстонии», в задачи которого входит изучение «систематических преступлений против прав человека» в 1941–1991 гг.⁴

Таким образом, данный «институт» является преемником «исторической комиссии» в деле искажения истории.

В этом институте трудятся также два финна: правая рука Макса Якобсона, реваншист Пааво Кейсало, и сторонник жесткого антисоветского исторического фальсифицирования, истории Лассе Лехтинен, бывший депутат Европарламента и активный друг эстонских националистов.

Существует также сомнительное «Общество исследования преступлений коммунизма», на заставке интернет-сайта которого ворота Освенцима соседствуют с изображением Соловецкого монастыря, выбранного в качестве «предвестника ГУЛАГА».

«А есть ли между ними разница?» – спрашивает помещенная рядом надпись⁵.

У фальсификаторов истории имеется также свое мощное лобби в кругу

всех международных организаций, которое добивается появления различных заявлений и деклараций, оправдывающих уменьшение значения холокоста посредством идеологии «двойного геноцида» с целью реабилитировать нацизм и убедить всех, будто нацисты фактически освобождали мир от коммунизма, а геноцид еврейского народа был также обусловлен этой борьбой с коммунизмом, являясь, таким образом, «избавлением» от величайшего зла.

С помощью этого метода эстонцам и латышам чрезвычайно хорошо удается переманивать на свою сторону видных лиц, входящих в Европарламент.

К примеру, многие из финских представителей Европарламента стали активными адвокатами эстонских националистов, поддерживая их исторические фальсификации. Подобные декларации появляются регулярно, правда, к счастью, их быстро забывают, поскольку они звучат совершенно абсурдно и большинство людей расценивает их как полный идиотизм.

Одним из существенных моментов во всем этом является пропаганда исторических фальсификаций. В особенности это касается так называемого пакта Молотова – Риббентропа, на котором ставятся преувеличенные и искажающие его акценты.

В частности, выдвигаются требования объявить день подписания пакта (23 августа) своего рода «Днем памяти жертв нацизма и коммунизма», таким образом приуменьшив трагедию холокоста и страдания его жертв.

Стремление придать подписанию вышеупомянутого пакта значение важнейшего события, на котором лежит вина за всю войну, является, безуслов-

но, лишь попыткой переиначить историю, однако в целом данный договор играет на руку многим историческим фальсификаторам, поскольку он был подписан между Германией и Советским Союзом. С этой точки зрения он служит своеобразным «доказательством», подтверждающим утверждение о том, будто Освенцим и ГУЛАГ – явления из одной и той же мрачной серии. Хотя на деле вряд ли кто-то примет такое «доказательство» всерьез.

Попытка переложить вину за всю войну на пакт Молотова – Риббентропа тем не менее является грубой исторической фальсификацией, поскольку экспозиция войны включает в себя куда более длинную цепь событий и договоров, как, например, вторжение Италии в Эфиопию (1935 г.) и аннексию Эфиопии (1936 г.); восстание Франко (1936 г.) и гражданскую войну в Испании; нападение Японии на Северо-Восточный Китай (1937 г.); «Аншлюсс» Австрии (1938 г.); Мюнхенское соглашение (1939 г.); оккупацию Чехословакии Германией (1939 г.); вторжение Германии в этом же году в Польшу и нападение Германии в 1941 г. на Советский Союз.

Все эти события сыграли решающую роль в развязывании Второй мировой войны, так что пакт Молотова – Риббентропа не имел в этом процессе особенного значения.

Два таких государства, как Германия и Советский Союз, не смогли уладить между собой все важные вопросы и разрешить грядущие события, поскольку ни одна страна не может жить изолированно, являясь частью мирового сообщества.

«Советская история» (The Soviet Story)

Наглядным историческим примером геополитического искажения истории является деятельность финской

реваншистской организации «Про-Карелия», штаб-квартира которой на сегодняшний день находится в Таллине,

хотя сама организация была зарегистрирована в конце 90-х годов прошлого века в Финляндии.

«Про-Карелия» была основана как наследница и продолжательница «Академического общества Карелии» (*Akateeminen Karjala-Seura*), распущенного после Второй мировой войны. «Про-Карелия» требует восстановления границ, которые были установлены по Тартускому мирному договору. Организация уже объявила о разработке конкретного плана (с пунктами и графиками) по очистке от русского населения тех областей, которые отойдут к Финляндии. «Про-Карелию» поддерживает группа финских генералов и других влиятельных государственных лиц.

В цели общества, наряду с территориальными претензиями, входит реабилитация финских военных преступников, которые были осуждены на процессах 1945–1946 гг. за совершенные в ходе военной агрессии преступления в союзнничестве с нацистами. За 2009–2010 гг. «Про-Карелией» была организована серия акций, целью которых было распространение реваншистской пропаганды и фальсификация истории в Финляндии.

В течение 2009 г. «Про-Карелия» провела во многих финских городах бесплатные киносеансы, на которых демонстрировалась антироссийская кинокартина «Советская история» (*The Soviet Story*). Показ завершалась дискуссия, посвященная возврату Карелии и реабилитации военных преступников. Обычно мероприятие организовывалось совместно с каким-либо местным обществом резервистов. Было проведено более 10 подобных показов в разных городах Финляндии.

Во время очередного сеанса, состоявшегося в день рождения Гитлера, в прошлом году в Тампере Антифашистским комитетом Финляндии совместно с общественным движением Эстонии «Ночной

дозор» была устроена демонстрация протеста.

В наши планы входила также организация показа того же самого фильма, сопровождаемого критическими комментариями. Перед этим мне позвонили из Нью-Йорка. Человек, представившийся как Дарис Делинс, сказал, что является собственником картины, обладает всеми правами на прокат кинофильма «Советская история» по всему миру и не дает своего согласия на проведение показа фильма в Финляндии Антифашистским комитетом без выплаты комиссионных, составляющих около тысячи евро.

Согласно биографическим сведениям, обнаруженным в Интернете, Дарис Гуннарс Делинс является почетным консулом Латвии в Нью-Йорке, а компания *Perry Street Advisers*, занимающаяся распространением кинофильма «Советская история» по всему миру, располагается по тому же адресу, что и латвийское консульство. Дарис Делинс родился в Австралии; его отец Эмильс Делинс (1921–2004 гг.) был в этой стране одним из активистов латышского сообщества.

Когда Антифашистскому комитету Финляндии удалось начать уголовное дело против руководителя «Про-Карелии» по обвинению в незаконном распространении в Финляндии кинокартины «Советская история» и разжигании межнациональной розни, мы были чрезвычайно удивлены, узнав, что штаб-квартира «Про-Карелии» находится в настоящее время в столице Эстонии. Стало быть, реваншистская пропаганда сегодня расходуется по Финляндии через Эстонию. Стало быть, кампания по распространению фильма «Советская история» спланирована на эстонской земле совместными финско-эстонскими усилиями. Вот один из ярких примеров геополитической фальсификации истории.

Напомним также, что полицией Финляндии было возбуждено уголовное дело, связанное с кинокартиной

«Советская история» по статье уголовного кодекса о разжигании межнациональной розни, однако спустя полгода дело было закрыто финской генеральной прокуратурой, которая при этом даже не потрудилась изучить содержание фильма. Впрочем, генеральная прокуратура запросила дополнительную помощь у экспертов-аналитиков, так что расследование может быть возобновлено на основании их заключения.

Вскоре после этого в так называемую годовщину подписания пакта Молотова – Риббентропа (23 августа) в Таллине было организовано пропагандистское мероприятие, на котором выступил эстонский профашистский историк Март Лаар, и также была проведена демонстрация фильма «Советская история».

О данном событии было объявлено в Интернете. За организацию отвечали двое известных агентов полиции безопасности Эстонии – Евгений Криштафович и Сергей Метлев, которых эстонские спецслужбы в средствах массовой информации именуют «официальными» представителями русских, проживающих в Эстонии.

Когда я через Интернет отправил свою заявку на участие в мероприятии Криштафовича и Метлева, то на следующий же день получил известие о том, что полиция безопасности Эстонии запретила мне въезд в страну, причем запрет касался также Дня Памяти освобождения Таллина от фашистской оккупации – 22 сентября.

Следует тем не менее констатировать, что агитационные церемонии вокруг кинокартины «Советская история» проходили всегда по одной и той же схеме: как в Финляндии, так и в Эстонии.

Исключением стало лишь то, что финское телевидение не смогло показать фильм из-за его низкого уровня.

Для телевидения Эстонии демонстрация «Советской истории» не составила, разумеется, никаких проблем.

Финские антифашисты пытались также начать в Эстонии уголовное расследование по обвинению в распространении русофобии и антироссийской пропаганды, однако, к сожалению, ст. 151 Уголовного кодекса Эстонии о разжигании розни подразумевает возникновение непосредственно опасной ситуации или насилия, являющихся следствием пропаганды и агитации, что в данном случае не могло быть доказано.

Тут следует отметить, что к геополитическому фальсифицированию истории относятся также действия эстонских и латвийских спецслужб, запрещающих въезд в свои страны тем, кто направляется в какое-либо другое государство, чтобы принять участие в различных событиях, собирающих ученых-историков или же политических активистов.

К примеру, мне был выдан временный запрет на въезд в Эстонию в течение 2009 г. в день памяти «Бронзовой ночи» и в День Победы, а кроме того, запрет на въезд в день годовщины подписания пакта Молотова – Риббентропа и в день памяти освобождения Таллина от фашистской оккупации (также в течение 2009 г.).

Цель была одна – помешать мне участвовать в мероприятиях, проходивших в эти дни, а также воспрепятствовать моему общению с журналистами. Полиция безопасности Эстонии считает, что Йохан Бекман является «опасной персоной для безопасности Эстонской Республики».

Нужно сказать, что никаких законных оснований для введения такого запрета не существует. Тем не менее у Эстонии есть власть запрещать гражданам России въезд в страну сроком до 10 лет. Запрет распространяется также на поездки в любые другие государства Евросоюза.

Все это делается лишь для того, чтобы без помех заниматься распространением профашистских исторических фальсификаций.

Например, финские власти покорно следуют всем распоряжениям властей Эстонии и Латвии, в частности, касающихся

запретов на въезд в страну, выданных русским политикам и историкам. Таким образом, финские официальные инстанции, к

примеру, пограничные службы, оказывают помощь (пусть и непроизвольную) в реабилитации нацизма.

Синие горы

Одним из «боевых приемов» фальсифицирования истории в Эстонии является так называемое сражение на Синих горах и посвященная ему ложная мифология.

Как известно, с 25 июля по 10 августа 1944 г. в восточной Эстонии проходили ожесточенные бои между немецкими частями Ваффен-СС (*Waffen-SS*) и советскими войсками Ленинградского фронта. Основанная на этих сражениях фальсификация истории непосредственно связана с Финляндией.

Известный эстонский пропагандист Март Лаар в 2006 г. опубликовал книгу «Синие горы»⁶; в этом же году появился одноименный документальный фильм, одним из сценаристов которого был небезызвестный эстонский разведчик Ээрик-Нийлес Кросс, который сегодня сотрудничает с разведывательным управлением в качестве консультанта, а раньше давал советы также и правительству Грузии.

Как пишет финско-эстонский переводчик и эстонофил Юхани Салоканнел, ссылаясь на Марта Лаара, сражение у Синих гор «оттянуло на себя столько русских вооруженных сил, что Финляндии удалось спасти свою независимость»⁷.

Согласно Марту Лаару, сражение у Синих гор было для эстонцев «редким случаем» вооруженной обороны своей страны.

Реабилитирующая и оправдывающая нацизм пропагандистская кинокартина «Синие горы» летом 2008 г. была показана также по финскому телевидению без каких-либо разъяснений или доказательств того, что содержащаяся в фильме информация является фальсифицированным и лживым прославлением фашизма.

Эстонский пропагандист Март Лаар придумал в данном случае довольно примитивный, однако полез-

ный психологический прием, позволяющий вызвать у финнов симпатию, а также сблизить финских и эстонских националистов в деле распространения антироссийской пропаганды. Цель приема состоит в том, чтобы заставить финнов поверить, будто эстонские солдаты Ваффен-СС, сражаясь за собственную «независимость», «помогли» финнам. А раз эстонцы якобы пострадали за независимость Финляндии, то можно даже развить у финнов чувство определенной вины. Этот миф безусловно тонко разработан такими известными пропагандистами, как ведущий политик Март Лаар и известный разведчик Ээрик-Нийлес Кросс, которые сейчас оба состоят на службе в разведывательном управлении в качестве консультантов по ситуации в горячих точках и странах-сателлитах Соединенных Штатов.

Особой проблемой стал ежегодно устраиваемый нацистами праздник «Синие горы», на который стекаются неонацисты со всего мира. Глава Центра Симона Визенталя Эфраим Зурофф, проведя подробный анализ, считает празднество «Синих гор» ярким примером утверждения нацизма в Эстонии. Мероприятие на «Синих горах» превратилось в международное собрание ветеранов Ваффен-СС и неонацистов.

Проведение подобных праздников ветеранов СС является незаконным во многих европейских странах, пишет Эфраим Зурофф, однако в Эстонии Третий рейх идеализируется и поэтизируется. Зурофф обращает внимание на тот факт, что в то же самое время, когда эстонское государство приветствовало прибытие старых и новых

нацистов, протестующих против этого мероприятия антифашистов арестовывали или депортировали⁸.

Я лично пытался принять участие в демонстрации протеста против проведения нацистского праздника на Синих горах.

Но моя машина, в которой находилась примерно половина демонстрантов (как финских, так и эстонских антифашистов), по дороге была остановлена всего в паре километров от Синих гор и задержана более чем на час, в результате чего мы опоздали на демонстрацию. В то же время на Синих горах начали демонстрацию протеста эстонские антифашисты, одетые

в робы заключенных Освенцима, напоминающие о том, что солдаты Ваффен-СС были преступниками, чья «вооруженная защита» ограничивалась обороной нацистских концлагерей в Эстонии, где продолжалось истребление как евреев, так и людей других национальностей.

Протестующие взяли с собой фотографии массовых убийств в концлагере Клоога. Этих демонстрантов сразу же арестовали и отвезли в полицейский участок, где они подверглись допросу.

Мы прибыли на Синие горы поздно, и нас не пропустили на территорию празднования. На месте находились люди из спецподразделения, которые сняли нас на видео, а также охранники частной фирмы.

Заключение

У фальсифицирования истории имеются географические особенности. Такие страны, как Финляндия, Польша, Эстония, Латвия, Литва и Украина, искажают историю Второй мировой войны сообразно собственным интересам. К этому же относится непрерывная психологическая война против России и русских людей.

Суть геополитического фальсифицирования истории заключена в стремлении довести исчезновение Советского Союза до конца, то есть уничтожить также и Россию.

Агрессивные атаки против русских имеют прежде всего психологический смысл, поскольку их объединяет одна задача – заставить русских испытывать вину, растерянность и гнев против руководителей своей страны. В Хельсинском университете Финляндии начат новый исследовательский проект, главная идея которого – доказать, что празднование победы в Великой Отечественной войне якобы представляет собой наибольшую угрозу свободе слова и выражению независимого мнения в России.

Фальсификации истории и непрерывным нападкам на русских нельзя

противостоять только публикацией новых статей и книг.

Агрессивное историческое фальсифицирование сегодня является методом ведения войны, военной стратегией, на которую, безусловно, следует отвечать по-военному решительно. Вызывает беспокойство, что русские, живущие за границей, «в особенности, жертвы политики гонений и апартеида в Эстонии и Латвии», становятся заложниками перевирающих историю мелких разбойничьих государств, а также объектами перманентного психологического террора.

Но у России, старающейся сохранить со всеми мирные отношения, сейчас слишком мало возможностей, чтобы улучшить ситуацию, пока демократические европейские организации будут выпускать манифесты, цель которых – уменьшить преступления нацизма.

Я хотел бы сказать, что против фальсифицирования истории следует сражаться так, чтобы те люди, которые оправдывают нацистские преступления и реабилитируют нацистских преступников, ни на мгновение не смогли бы почувствовать себя спокойно. Против них надо вести решительную борьбу с помо-

щью действующего законодательства, правовыми и административными мерами на конституционной основе. Все-таки современный мир и его ценности были построены на уроках Второй мировой войны, а значит, на осознании того, что преступления фашизма не должны повториться никогда.

Я хочу закончить эту статью девизом Антифашистского комитета Финляндии, взятым из переведенной на финский язык книги Ильи Эренбурга: «Мы знаем, что смерть не может победить жизнь, и поэтому мы убеждены в том, что мы уничтожим фашизм».

Примечания

- ¹ *Low A.D.* The Third Reich and The Holocaust in German Historiography. Toward The Historikerstreit of the Mid-1980s. East European Monographs. Boulder. Distributed by Columbia University press. New York, 1994.
- ² *Katz D.* Halting Holocaust obfuscation. The Baltic ultranationalists rewriting east European history as an equal Nazi-Soviet “double genocide” must be stopped // The Guardian. 8.1.2010.
- ³ *Hiio T. et al.* Estonia 1940–1945. Reports of the Estonian International Commission for the Investigation of Crimes Against Humanity. Inimsusevastaste Kuritegude Uuurimise Eesti Sihtasutus. Tallinn, 2006.
- ⁴ <http://www.mnemosyne.ee/index.php>
- ⁵ <http://www.comunistcrimes.org/>
- ⁶ *Laar M.* Sinimded 1944: II maailmasõja lahingud Kirde-Eestis Tallinn. Varrak. 2006
- ⁷ *Salokannel J.* Koillis-Viron kamara puhuu // Elo. 5/2009.
- ⁸ *Zuroff E.* Rewriting Shoah History in Estonia // Jerusalem Post. 22.8.2009.