

# Битва за Сирию\*

Урал Шарипов

Антиправительственные выступления, спорадически вспыхивавшие в ряде сирийских городов и районах в последние два-три года, с марта 2011 г. стали превращаться в центры оппозиции. Политическая ситуация в них приняла особенно непримиримый характер. Там внедрились вооруженные группировки, которые вступили в вооруженные столкновения с силовыми структурами страны. Шаг за шагом они привели страну к кровавому противостоянию между существующей властью и разношерстной оппозицией. Лидеры повстанцев требовали отставки президента и правительства, а также демократизации политической системы.

**Ц**ентральные власти Сирии, пытаясь ослабить давление оппозиции и разрядить конфликтную ситуацию, предложили постепенное реформирование государственной структуры управления в качестве единственного варианта разрешения внутривластного социального кризиса: парламентские выборы в стране должны были пройти в феврале 2012 г. При этом были сделаны определенные практические

уступки: 29 марта 2011 г. ушло в отставку правительство; 14 апреля было сформировано новое, премьер-министром которого президент Башар Асад назначил Аделя Сафара, а 20 апреля президент официально подтвердил отмену режима чрезвычайного положения, действовавшего в стране 48 лет.

Однако оппозиция заявила, что это – «запоздалые меры», и продолжила свои вооруженные акции.

---

**ШАРИПОВ Урал Зиятудинович** – доктор политических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН. *E-mail:* charipoff@yandex.ru

**Ключевые слова:** Сирия, гражданская война, «дуэль» мировых держав.

\* Продолжение. Начало см. «Обозреватель–Observer». 2012. № 8, 9.

В ответ президент и правительство проявили неуступчивость при дальнейших переговорах с оппозицией. Это объясняется тем, что в правящих кругах Сирии пришли к выводу, что за внутрисирийскими коллизиями стоят внешние заинтересованные силы. Это мнение было вполне обоснованным и подтвердилось дальнейшим развитием событий в сирийском обществе и внешней реакцией на них.

Подразделения сирийской армии стали вводиться в города Деръа, Дума, Банияс, Хама, Хомс, Алеппо, Талкалаха, Идлиб, Растан, Джиср аш-Шугур, Дейр-эз-Зор, Забадани, Латакия и ряд других, в которых происходили антиправительственные вооруженные нападения.

С лета 2011 г. лидеры повстанцев и перебежчики из национальной армии приступили к формированию боевых отрядов, которые начали вооруженную кампанию против сирийских регулярных подразделений.

В результате ожесточенные столкновения вспыхнули на севере, юге и востоке страны, усилившиеся к концу года. На этом этапе ряд повстанческих отрядов объединились, провозгласив образование Свободной армии Сирии, и таким образом стали демонстрировать более организованный характер своих боевых операций. В конце 2011 г. повстанцы установили контроль над некоторыми городами и деревнями в провинции Идлиб, а на рубеже 2011–2012 гг. Свободная армия Сирии уже контролировала города Забадани в провинции Риф Дамаск и расположенный недалеко от Дамаска город Дума.

**П**рактически с самого начала вооруженного выступления сирийской оппозиции, особенно с мая 2011 г., США и другие страны стали оказывать на сирийского президента Башара Асада нарастающее давление в ответ на подавление его правительством протестов и выступлений оппозиции.

По утверждению иностранных корреспондентов уже к концу 2011 г. количество жертв по вине противоборствующих в Сирии сторон (правительственных войск и повстанцев) составило около 5 тыс. чел. (а на сентябрь 2012 г., по данным ООН, более 20 тыс. чел.).

В мировых СМИ появились многочисленные иллюстрации разрушений многих военных и хозяйственных объектов, а также жилых построек в различных регионах Сирии.

Ситуация острого внутривосточного кризиса приняла в стране затяжной характер.

На этом основании президент США Б.Обама подписал указ о замораживании активов Б.Асада и еще шестерых сирийских чиновников в американских финансовых учреждениях. В руководстве НАТО обсуждался вопрос о вооруженном вмешательстве сил альянса в Сирии (естественно, для свержения существующего в стране режима). Особенно инициативу в данном отношении проявлял экс-президент Франции Н.Саркози, который призывал Б.Асада уйти в отставку, утверждал, что в противном случае встанет вопрос в НАТО о направлении «миротворческих» вооруженных сил в Сирию<sup>1</sup>.

Лига Арабских стран (ЛАГ), со своей стороны, после ряда посулов, в которых ощущалась инициативность представителей аравийских монархий, отправила в Дамаск группу наблюдателей, чтобы разобрать-

ся в сложившейся кризисной ситуации в Сирии. Следовательно, настрой в Лиге принял скорее антисирийский характер.

Так, в ноябре 2011 г. ЛАГ приостановила участие Сирии в заседаниях этой организации.

Как заявил по итогам внеочередного совещания комитета глав МИД Лиги по Сирии премьер-министр и глава МИД Катара шейх Хамад бен Джасем Аль Тани, «членство Дамаска не будет восстановлено, пока сирийское руководство не выполнит все пункты межарабского плана по нормализации обстановки в стране. Иначе решение о приостановке членства Сирии в ЛАГ вступит в силу уже 16 ноября».

Кроме того, Лига призвала арабские правительства отозвать послов из Дамаска. Она также обратилась с призывом к сирийской армии остановить насилие против демонстрантов, а к оппозиции как внутри страны, так и за рубежом – собраться в течение трех дней в Каире под патронажем Лиги.

От имени Лиги было рекомендовано ввести экономические и политические санкции против официального Дамаска, если тот не начнет выполнять взятые им в рамках межарабской инициативы обязательства. В то же время ЛАГ указала на необходимость решения внутрисирийского кризиса исключительно её силами, без иностранного вмешательства<sup>2</sup>.

В ответ Дамаск заявил, что решения ЛАГ означают, что эта организация отказывается от возможности объективно содействовать урегулированию ситуации в Сирии.

Агентство Франс Пресс сообщило, что США и Европейский союз поддержали решение Лиги арабских государств приостановить членство Сирии в организации.

В частности, президент Соединенных Штатов Барак Обама заявил, что «поддерживает инициативу ЛАГ завершить политический кризис (в Сирии) и возложить ответственность (за него) на сирийское правительство». Далее Обама отметил: «Мы продолжим работать с нашими друзьями и союзниками над тем, чтобы оказывать давление на режим Башара Асада и поддержать народ Сирии в тот момент, когда он требует уважения (к себе) и демократической передачи власти».

Кроме того, в поддержку решения приостановить членство Сирии в ЛАГ высказались глава МИД Франции Ален Жюппе и министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг<sup>3</sup>.

Москва же сочла необъективными решения Лиги арабских государств по сирийскому вопросу.

Глава МИД России Сергей Лавров сказал: «Мы считаем неправильным приостановку членства Сирии в ЛАГ. Те, кто это решение принимал, утратили очень важную возможность перевести ситуацию в более транспарентное, то есть в более прозрачное русло»<sup>4</sup>.

Принципиальная «битва иностранных гигантов за Сирию» в лице мировых держав приняла активные формы и затяжной характер в стенах Совета Безопасности ООН. Как известно, Москва и Пекин дистанцировались от позиции, занятой западными державами.

Говоря о действиях западных оппонентов в СБ ООН по сирийскому вопросу, российская делегация утверждает, что для Запада важно отвлечь внимание от деятельности незаконных вооруженных групп, получающих оружие и советы, а также другие виды помощи из-за рубежа, ведь позиция Запада направлена на осложнение политической ситуации в мусульманском ареале Большого

Среднего Востока (БСВ) и на устранение антиимпериалистических правительств.

«Им (т.е. США и их европейским партнерам) это важнее, чем достичь консенсуса в Совете Безопасности», – сказал Лавров. Затем он же напомнил: «Что касается таких на грани истерики обвинений в том, что Россия и Китай блокируют западные варианты резолюций, которые открывали светлый путь к урегулированию, то целесообразно сказать только то, что право вето предусмотрено уставом ООН. Его использование является неотъемлемой частью мироустройства, основанного на уставе ООН. Не случайно отцы-основатели этой международной организации настояли, чтобы любое решение могло быть принято только, если совпадают голоса пяти постоянных членов СБ ООН»<sup>4</sup>.

Оценивая российскую и китайскую позиции в целом, можно сказать, что в Москве и Пекине опасаются повторения в Сирии ливийского «сценария», где при санкционированной СБ ООН поддержке ограниченных действий войск НАТО, которая на практике приняла весьма большие масштабы, местная оппозиция свергла режим Муаммара Каддафи, но стабильность в ливийском обществе восстановить так и не смогла. Следует сказать, что многие страны третьего мира разделяют такую точку зрения и выражают поддержку выступлениям «восточных» мировых держав в СБ ООН. Так, в частности, активный партнер Дамаска Иран считает верным решение России и Китая о вето на санкции ООН по Сирии.

**О**днако остается фактом то, что значительные массы местного населения (прежде всего молодежь и подростки) в Сирии уже выведены на улицы городов, экзальтированы и

вооружены. В результате растет число жертв среди населения. Это делает политическую ситуацию малоуправляемой и подверженной влиянию местных экстремистских и внешних сил. Таким образом, расширяются возможности и пути «по раскручиванию» социально-политического кризиса в стране. ЛАГ тоже признала безрезультативность попыток остановить этот процесс<sup>5</sup>.

Развитие внутрисирийского социально-политического кризиса происходило в условиях грубого прямого иностранного вмешательства западных держав во внутренние дела страны. Неслучайно, премьер-министр Сирии Адель Сафар на встрече с патриархом Московским и Всея Руси Кириллом заявил, что Сирия подвергается беспрецедентному давлению извне.

По словам А.Сафара, «Сирия может гордиться мирным сосуществованием последователей разных религий. Однако, к сожалению, сейчас мы переживаем этап, когда наша страна подвергается беспрецедентному нажиму с целью разрушить это единство»<sup>6</sup>.

В результате многостороннего давления и шантажа со стороны внутренних и внешних сил в начале 2012 г. Башар Асад, президент Сирии, выступил с обращением к согражданам о принципиальных перестановках при формировании правительства страны, объявил о возможности вхождения оппозиционных сил в состав кабинета министров. Это происходило на довольно противоречивом и напряженном фоне: присутствия наблюдателей из Лиги арабских государств в Сирии и существенного ожесточения боев между повстанцами из так называемой «Свободной армии Сирии» и пра-

вительственными войсками. Хотя указанные наблюдатели пока воздерживаются от окончательных выводов, данное развитие политического диалога вызвало неприятие у оппозиционеров, которые полагали, что те замалчивают факты применения оружия против митингующих. Более того, проявляя определенную гибкость, сирийское правительство выпустило из заключения более пятисот политических заключенных<sup>7</sup>.

В пользу гибкости политической линии Дамаска в конфликте с оппозицией говорит и тот факт, что 26 февраля 2012 г. в Сирии был проведен референдум по проекту новой Конституции.

К участию в референдуме были допущены более 14 млн граждан Сирии.

В обнародованных итогах было сообщено, что в референдуме приняли участие почти 8,5 млн граждан Сирии, достигших 18 лет, что составляет 57,4% от списка избирателей.

Явка избирателей различалась в зависимости от района: так в Латакии она была зарегистрирована на уровне 72%, в Тартусе – около 80, зато в Хомсе и Идлибе референдум можно считать несостоявшимся, так как боевики, контролировавшие эти города, не дали проголосовать мирным гражданам.

Проект нового Основного закона Сирии упразднил главенствующее положение правящей политической партии «Баас», провозгласив равные возможности в выборах в парламент и исполнительные органы для всех политических партий.

Министр внутренних дел Мохамед аль-Шаар заявил, что 89,4% участвовавших в референдуме избирателей одобрили представленный проект Конституции. Правительство

Башара Асада расценило конституционный референдум как шаг на пути реформ.

Таким образом, руководство республики рассчитывало, что принятие новой Конституции поможет вывести страну из политического тупика. Оппозиция, в свою очередь, посчитала референдум «политической игрой» и призвала население к его бойкоту.

США расценили прошедший референдум как попытку удержаться у власти.

«Мы отклоняем результаты референдума как абсолютно циничные. По сути, он (Башар Асад) поставил кусок бумаги, который он контролирует, на голосование, чтобы попытаться сохранить контроль», – заявила пресс-секретарь Госдепартамента США Виктория Нунланд.

Совет Европейского союза же, как сообщила пресс-секретарь Совета Сюзан Кифер, согласился на введение новых санкций в отношении Сирии после того, как его министры иностранных дел встретились в Брюсселе. По ее словам, счета семи сирийских министров в ЕС будут заморожены, и им будет запрещен въезд на территорию стран Союза.

Наряду с этим были также заморожены активы сирийского Центробанка в ЕС.

В дальнейшем санкции Запада в отношении Дамаска еще более ужесточились<sup>8</sup>.

Таким образом, «битва за Дамаск» внутри и во вне приняла довольно затяжной и постоянно ужесточающийся характер, так как от её исхода будет зависеть судьба исторически сложившегося и сравнительно активного «фронта» антиимпериалистически настроенных государств на БСВ. Такова принципиальная геостратегическая «операция» Запада.

Из-за нараставшей угрозы высадки иностранных военных контингентов на территории Сирии Москва

еще в 2011 г. предприняла меры, чтобы не допустить использование сирийских портов для этих операций. Поэтому 19 ноября 2011 г. в трехмесячный поход в Средиземное море и Атлантику была отправлена авианосная группа кораблей в составе авианосца «Адмирал Кузнецов» с авиакрылом из 8 истребителей Су-33, нескольких МиГ-29К, двух вертолетов ПЛО (противолодочной обороны) Ка-27, а также в сопровождении большого противолодочного корабля «Адмирал Чебаненко». В течение некоторого времени эта группа проводила учения вблизи порта Траблус (сирийская Латакия)<sup>9</sup>.

Данное решение, как и общая настроенность Москвы в отношении сирийских планов Запада, имели под собой серьезное основание.

Так, частности, 4 января 2012 г. администрация Обамы создала специальный секретный комитет для подготовки «вариантов» помощи сирийской оппозиции. Сформированную для этого немногочисленную группу чиновников Госдепартамента, Пентагона, министерства финансов и других госучреждений возглавил Стив Саймон из Совета национальной безопасности. Она действует в обход обычных процедур взаимодействия между правительственными учреждениями. Один из членов группы, Фред Хоф из Госдепарта-

мента, в декабре назвал сирийское правительство «ходячим покойником»<sup>10</sup>.

Для выявления практической деятельности внешних сил, заинтересованных в смене политического руководства в Сирийской Республике, целесообразно остановиться на более конкретной информации известных изданий западных СМИ.

В частности, один из вариантов, разрабатывавшихся в этом направлении, предполагал помощь Сирийскому национальному совету (SNC) – организации оппозиции, базирующейся в Лондоне и призывавшей к международной военной интервенции в Сирию. Один из функционеров SNC – исполнительный директор лондонского Стратегического исследовательского и коммуникационного центра Осамы Монаджед опубликовал статью «Безопасная зона для Сирии». В ней он практически слово в слово повторил «Интервенцию в Сирию», опубликованную 20 декабря 2011 г. лондонским Обществом Генри Джексона\*.

Сценарий военного нападения на Сирию (в статье «Интервенция в Сирию») разработал Майкл Вайс, возглавлявший службу коммуникаций Общества Джексона.

Инструкция начиналась с рекомендаций по созданию предлога для иностранной вооруженной интер-

---

\* Как известно, эта организация проводит в жизнь старую имперскую традицию британского Круглого стола – программу вечной войны и уничтожения национального государства).

Видные члены Общества Джексона – это представители высших кругов и спецслужб Великобритании, такие как сэр Ричард Дирлав, в 1999–2004 гг. возглавлявший английскую Ми-6 при Тони Блэре. Это общество являлось английским консультантом американских неоконсерваторов, формировавших политику при Джордже Буше-старшем, выступало советником таких политических авторитетов, как Джеймс Вулси, Ричард Перл, Вильям Кристоф, Джош Муравчик и др.



венции. Если бы такой предлог не предоставил Совет Безопасности ООН, то можно использовать любые обвинения режима Башара Асада. Кроме того, Генеральная Ассамблея ООН могла прибегнуть к принятию исключительной резолюции (конечно, антиасадовской).

Далее в сценарии писалось: «Военная интервенция может начаться превентивными воздушными ударами английских, французских, турецких и американских соединений, после чего последует наземная операция для создания «сирийской зоны безопасности» – сирийского Бенгази, оперативной базы мятежников».

Вайс повторил аргументацию, использовавшуюся в свое время перед вторжением в Ирак: «Сирия слаба в военном отношении и не сможет оказать серьезного сопротивления. Хезболла ничего не сможет сделать. Россия не вмешается, что бы ни говорили в Москве»<sup>11</sup>.

Осама Монаджед принял концептуальный проект М. Вайса с незначительными поправками.

Входящий в SNC Сирийский наблюдательный совет по правам человека (при лондонском Стратегическом исследовательском и коммуникационном центре) является, по существу, единственным источником информации для мировых СМИ о количестве жертв в Сирии. Их данными пользуется даже Комиссия по правам человека ООН.

По отзывам Фила Джиральди, бывшего сотрудника ЦРУ, аналитики ЦРУ скептически относятся к этой информации, равно как и к информации о массовом дезертирстве из сирийской армии и ожесточенных столкновениях между дезертирами и

войсками, лояльными правительству. В ЦРУ также знают, что мятежников вооружают, обучают и финансируют иностранные правительства<sup>12</sup>.

В этом аспекте различные СМИ признавали, что оборонительное и наступательное вооружение поставляется в Сирию в том числе и из западных стран, хотя поставки и не санкционируются напрямую их правительствами. Поэтому оппозиция не испытывает проблем с получением вооружения из-за рубежа<sup>13</sup>. Причем информаторами из среды сирийской оппозиции отмечалось, что иностранные державы попустительствуют закупкам оружия через сирийских эмигрантов, которые провозят контрабандой легкое оружие, средства связи и приборы ночного видения для повстанцев.

Реакция Москвы в отношении сведений о вооружении сирийской оппозиции из-за рубежа была выражена МИД России: «Призывы к вооружению сирийской оппозиции, в числе которой есть «Аль-Каида», идут вразрез с международным правом»<sup>14</sup>. Официальный представитель МИД России Александр Лукашевич выступил с обращением к Совбезу ООН, осуждающим заявления представителей ряда стран о возможном вооружении сирийской оппозиции. В частности, дипломат напомнил о том, что ряд участников недавней встречи так называемой группы «друзей Сирии» в Тунисе, включая Саудовскую Аравию и Катар, призвали поставлять оружие сирийским оппозиционерам<sup>15</sup>. Кроме того, Москва объявила о своем решении обратиться в контртеррористические структуры ООН с требованием прояснить наме-

рения официальных лиц ряда государств, которые выступают за вооружение боевых отрядов сирийской оппозиции, связанной с «Аль-Каидой»<sup>16</sup>.

Таким образом, «борьба за Сирию» на «внешнем фронте» продолжалась без каких-либо признаков сближения позиций между Западом, с одной стороны, и Москвой и Пекином – с другой.

**С**ближение сторон в сирийском конфликте осложняет то, что он вылился в гражданскую войну. Об этом говорят как Международный комитет Красного Креста, так и ООН. Противники режима Б. Асада утверждают, что теперь к Сирии вполне применимы положения международного права о военных преступлениях, а Грегори Стэнтон – руководитель организации *Genocide Watch* и экс-президент Международной ассоциации исследователей геноцида, заявил, что режим Башара Асада проводит в стране политику геноцида<sup>17</sup>.

Внешнее давление на правящий режим в Сирии приобрело крупномасштабный международный характер. 17 февраля 2012 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, выражавшую осуждение режима Башара Асада и полную поддержку требований ЛАГ.

За резолюцию проголосовали 137 государств, 17 государств воздержались. Против проголосовали 12 государств: Россия, Китай, Иран, Венесуэла, КНДР, Боливия, Белоруссия, Зимбабве, Куба, Никарагуа, Эквадор, Сирия<sup>18</sup>.

В поддержку центрального правительства Сирии в ООН выступил ограниченный круг государств, а гораздо большее число стран заявили о неприемлемости варианта внешнего вооруженного вмешательства.

В частности, 7 июня 2012 г. Страны – участницы Шанхайской организации сотрудничества приняли декларацию, в которой предостерегли Запад от военных операций в Сирии и Иране<sup>19</sup>.

Западные и восточные страны и сегодня отстаивают свои позиции и проводят мероприятия для поддержки своих подходов к решению сирийской проблемы.

Так, в Женеве 30 июня 2012 г. состоялась международная встреча по Сирии. В ней приняли участие главы ООН и Лиги арабских государств, министры иностранных дел России, США, Великобритании, Китая, Франции, Турции, Ирака, Кувейта, Катара и руководитель дипломатии ЕС.

На этой встрече и позже Москва, отстаивая свою принципиальную позицию, предложила провести конференцию по Сирии, чтобы в ней, кроме тех участников, которые были в Женеве 30 июня, «фигурировали еще и все влиятельные внешние партнеры, в том числе Саудовская Аравия, Иран и Организация Исламская Конференция (ОИК)<sup>20</sup>».

Министр иностранных дел России С. Лавров при этом постоянно подчеркивал, что ныне сложившийся диалог «не является деловым подходом» и не помогает делу».

«Всем понятно, что и с Ираном, и с Саудовской Аравией нужно разговаривать, что Кофи Аннан и делает, но было бы гораздо полезнее, чем просто привлекать их потом на разовой основе через Кофи Аннана, пригласить их, чтобы они сидели за тем же столом переговоров и помогали вырабатывать дееспособные решения»,<sup>20</sup> – сказал министр иностранных дел России.



Выступая далее по сирийскому вопросу, глава МИД России сказал, что последние события показывают, что некоторые западные партнеры Москвы «недоговороспособны». При этом Запад уже открыто шантажирует Россию своим проектом резолюции, разрешающим вооруженное вторжение в страну. Однако Москва все еще рассчитывает договориться с коллегами по Совбезу ООН о выработке единой позиции по Сирии<sup>21</sup>.

Неуступчивость Запада и его жесткое давление на оппонентов по сирийской ситуации особенно стала усиливаться летом, когда военная ситуация в Сирии еще более обострилась.

Так, в июле 2012 г. вооруженные отряды оппозиции установили контроль над пограничными пунктами на иракской и двух заставах турецкой границы; в результате взрывов и покушений погибли десять высокопоставленных силовиков сирийского правительства, включая МО и руководителей разведки. Кроме того, ее вооруженные группы появились на окраинах Дамаска. В данной связи сирийские повстанцы объявили о начале тотальной наступательной операции против правительственных сил под названием «Вулкан в Дамаске – землетрясение в Сирии», передало агентство Франс Пресс<sup>22</sup>.

Этим-то и пытались воспользоваться западные державы в СБ ООН, поставившие на голосование английский проект резолюции, предусматривавший ввод иностранных военных контингентов в Сирию. Но и на

этот раз Российская Федерация и Китайская Народная Республика наложили вето на данный проект и предложили продление на 45 дней мандата комиссии наблюдателей ООН во главе с Кофи Аннаном, т.е. разность подхода к сирийскому вопросу со стороны Запада, с одной стороны, и России и КНР – с другой, сохранилась и даже ожесточилась\*.

В поддержку этого решения, которое было оформлено как один из пунктов проекта военного бюджета Соединенных Штатов на 2013 финансовый год, высказались 407 законодателей, против – пять. Причем американские законодатели продемонстрировали свою решимость наказывать всех своих оппонентов, если они выступают против позиции Вашингтона. Как раз полемика по сирийскому вопросу и послужила таким поводом для санкций: голосование в нижней палате конгресса США состоялось спустя несколько часов после того, как Россия и Китай наложили вето в Совете Безопасности ООН на проект резолюции по Сирии, подготовленный западными странами.

Так же жестко в Вашингтоне и западноевропейских столицах прореагировали на сообщения из Дамаска о возможности использования химического оружия, если страна подвергнется внешней вооруженной агрессии<sup>23</sup>.

Однако при голосовании 20 июля 2012 г. Совет Безопасности ООН единогласно продлил миссию наблюдателей ООН в Сирии на 30 дней, но, как заявила постоянный представи-

---

\* Например палата представителей конгресса США приняла поправку, запрещающую Пентагону сотрудничать с российской госкомпанией «Рособронэкспорт» в связи с тем, что она осуществляла поставки вооружений правительству Сирии.

тель США при ООН Сюзан Райс, только для того, чтобы подготовить ее вывод из страны.

Она сказала: «Мы надеемся, что при этом выводе приоритет будет отдан сотрудникам ООН, занимающимся вопросами безопасности. США рассчитывали, что Совет Безопасности ООН примет проект резолюции, предусматривающий санкции против Сирии, что помогло бы обеспечить успех миссии»<sup>24</sup>.

Бескомпромиссное противостояние как внутри Сирии, так и вне её сохранилось и в сентябре 2012 г.

Так, правительственные войска с большими потерями с обеих сторон медленно вытесняют оппозицион-

ные вооруженные формирования из пригородов Дамаска и других городов страны и наступают на главной фронтовой линии на севере, оттесняя подразделения так называемой «Свободной армии Сирии» к границе с Турцией. Противоборство мировых держав особенно принципиально проявляется в стенах Совета Безопасности ООН: США и их союзники в Европе и на Ближнем Востоке настаивают на вводе миротворческих вооруженных сил в Сирию, а Россия и Китай твердо придерживаются принципа невмешательства во внутрисирийский конфликт.

В качестве предварительного вывода о затянувшемся внутреннем политическом и религиозном кризисе в Сирии и дипломатической дуэли между державами можно сказать следующее: как видно из двухлетнего противостояния сторон в Сирии и вокруг нее, страна разрушена, рассечена на множество социальных слоев, а также по национально-религиозным и территориальным сегментам. Причем внешний фактор в лице мировых держав и ряда заинтересованных международных организаций получил право на вмешательство в её внутренние дела.

Местное население Сирии находится под прессом шантажа: идеологического, а также угроз и уже произошедших актов физических расправ и изгнания из родных мест.

Воспользовавшись сложившейся трагической ситуацией в Сирии, иностранные идеологи вещают о продолжении плохой судьбы этой страны и на перспективу. Так, мировые СМИ и политологи-эксперты утверждают, что «Сирии грозит скорее судьба Афганистана – затяжная гражданская война на истощение и долговременный глубокий раскол общества по религиозным, социальным, этническим и территориальным аспектам». Причем утверждается, что это – «тупик». Поэтому и советы извне следуют «безнадежные», т.е. избежать «тупика» можно лишь двумя способами: либо быстрой и предельно жестокой ликвидацией восстания (на что у режима, как видно, недостаточно сил и политической воли), либо отставкой Башара Асада и проведением глубоких реформ (на что у правящих кругов страны нет желания).

## Примечания

<sup>1</sup> Агентство Франс Пресс. РИА Новости. 2012. 3 января // URL: [http://www.ria.ru/arab\\_sy/20120103/532127489.html](http://www.ria.ru/arab_sy/20120103/532127489.html)

<sup>2</sup> ITAR-TASS. 2011. 12 ноября // URL: <http://www.itar-tass.com/c1/270366.html>

- <sup>3</sup> РИА Новости // URL: <http://www.ria.ru>
- <sup>4</sup> РИА Новости. 2012. 6 февраля // URL: <http://www.ria.ru>
- <sup>5</sup> WSJ: Газета.Ru. 2012. 3 января
- <sup>6</sup> BBC. 2011. 12 ноября
- <sup>7</sup> RLN.FM. 2012. 3 января
- <sup>8</sup> URL: [www.scan-interfax.ru](http://www.scan-interfax.ru). 24.05.2011; URL: [SalamNews.org](http://SalamNews.org); URL: [NEWSru.com](http://NEWSru.com). 2011. 24 ноября
- <sup>9</sup> НГ; ИТАР-ТАСС. 2011. 24 мая
- <sup>10</sup> Foreign Policy, 2011. 28 декабря
- <sup>11</sup> URL: [http://www.larouchepub.com/russian/novosti/2012/b2014\\_syria\\_hjs.html](http://www.larouchepub.com/russian/novosti/2012/b2014_syria_hjs.html)
- <sup>12</sup> Figaro. 2012. 23 января; Financial times. 2012. 4 февраля
- <sup>13</sup> РБК. 2012. 24 февраля // URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120224175312.shtml>
- <sup>14</sup> Русская служба новостей, 2012. 28 февраля // URL: <http://rusnovosti.ru/news/190586>
- <sup>15</sup> Коммерсантъ-Online. 2012. 28 февраля // URL: <http://www.kommersant.ru/news/1886458>
- <sup>16</sup> РИА Новости. 2012. 28 февраля // URL: [http://www.ria.ru/arab\\_sy/20120302/584087858.html](http://www.ria.ru/arab_sy/20120302/584087858.html)
- <sup>17</sup> Голос Америки. 2012. 17 июля
- <sup>18</sup> Известия; НГ. 2012. 18 февраля
- <sup>19</sup> Женьминжибао; Казахстанская правда; РГ. 2012. 8 июня
- <sup>20</sup> «РИА Новости», 2012. 16 июля // URL: <http://www.ria.ru>
- <sup>21</sup> ИТАР ТАСС. 2012. 17 июля
- <sup>22</sup> РИА Новости. 2012. 17 июля // URL: <http://www.ria.ru>
- <sup>23</sup> Голос Америки. 2012. 13 июля
- <sup>24</sup> Голос Америки. 2012. 20 июля

**Подписка на 2013 г.**  
**на журнал «Обозреватель – Observer»**  
**в каталоге «Газеты и журналы»**  
**агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653 — на полугодие**  
**36789 — на год**